

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В.В. Тихонова «Советская историческая наука в условиях идеологических кампаний середины 1940-х – начала 1950-х годов», представленной на соискание степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Уже около полувека советская историческая наука является объектом историографических исследований. За это время в её изучении выявилось несколько направлений. В советское время в исследованиях по данной тематике доминировало изучение текстов, и в историографических работах в основном рассматривались опубликованные труды историков. В противовес этому в постсоветскую эпоху в работах по советской историографии стало доминировать изучение биографий, и в центре внимания учёных оказались не столько труды, сколько личности историков. Диссертация В.В. Тихонова принадлежит к третьему направлению историографических исследований: изучению научного сообщества. В центре внимания диссертанта находятся не опубликованные тексты научных работ, и не биографии отдельных учёных, а сообщество советских историков, рассматриваемое как научная корпорация. Изучение советской исторической науки как сообщества учёных с использованием подходов академической социологии не получило пока большого распространения, но является, на наш взгляд, наиболее перспективным направлением историографических исследований.

Диссертация В.В. Тихонова служит ярким подтверждением этого тезиса. Выбранная диссертантом в качестве основной методологии социальная история науки полностью адекватна поставленным целям и задачам исследования. Именно благодаря рассмотрению сообщества историков как целостной научной корпорации, автору удалось привлечь очень важную группу источников, почти не использовавшуюся в историографических исследованиях: документацию первичных партийных ячеек исторических

учреждений. В своей работе диссертант наглядно показал, что игнорирование этих источников серьёзно обедняет и порой искажает общую картину проведения идеологических кампаний в советской исторической науке в период позднего сталинизма. Наряду с этим В.В. Тихонов использовал все традиционные группы источников, применяемые в работах по советской историографии, и сформировал широкую и репрезентативную базу исследования. Структура диссертационного исследования позволяет успешно решить поставленные цели и задачи. Говоря о содержании диссертации, мы хотели бы отметить такое важное достижение В.В. Тихонова как подробный анализ ряда феноменов, игравших большую роль в советской исторической науке 1940-1950-х гг., но не попадавших в поле зрения историографов: института Сталинской премии, определявшего концептуальный облик науки; патронажа конкретных историков со стороны отдельных представителей власти; участия в идеологических кампаниях т.н. «маленьких людей». Глубокое изучение практики идеологических кампаний позднего сталинизма позволило автору прийти к хорошо обоснованному выводу о том, что прохождение идеологических кампаний определялось состоянием научной среды и, в частности, уровнем конфликтности в научном сообществе. В.В. Тихонов убедительно показал, что чем ниже был уровень конфликтов в коллективе историков, тем с меньшими потерями для учёных проходили проработки.

Автореферат полностью отражает содержание и структуру диссертации.

Вместе с тем в нём присутствуют и отдельные недостатки. Так при характеристике кампаний по борьбе с буржуазным объективизмом и космополитизмом ничего не говорится об одном из главных проявлений этих кампаний – разгромной критике учебника М.Н. Тихомирова и С.С. Дмитриева «История СССР с древнейших времён до 1861 г.», вышедшего в 1948 г. Но это не значит, что диссертант игнорирует данное событие. В диссертации критика учебника Тихомирова и Дмитриева рассмотрена на с. 320-321. Также в автореферате иногда попадаются опечатки, влияющие на точность

изложенных сведений. Так, византист Борис Тимофеевич Горянов представлен с инициалами В.Т. (с. 32), а сборник «Пётр Великий», вышедший под редакцией А.И. Андреева в 1947 г., назван сборником «Пётр I». (с. 30).

Однако указанные недостатки носят уточняющий характер и не влияют на общую оценку представленной работы. На основе представленного автореферата можно сделать вывод, что диссертация В.В. Тихонова является завершённым, самостоятельным исследованием, вносящим большой вклад в изучение истории советской исторической науки. Основные положения и выводы диссертации отражены в 62 публикациях, в том числе 3 монографиях и 21 статье в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация и автореферат полностью соответствуют критериям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. В.В. Тихонов заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

05.10.2018



(подпись)

Емельянов Евгений Павлович

кандидат исторических наук,

научный сотрудник Музея Б.Н. Ельцина

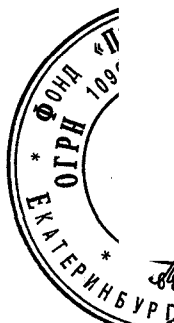
Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина»

МУЗЕЙ БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА ЕЛЬЦИНА ФОНДА
«ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЦЕНТР Б.Н. ЕЛЬЦИНА»

620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, 3

museum@ycenter.ru

+7-343-312-43-43



*Емельянов Евгений Павлович верна,
по кадровому делопроизводству*

*Емельянов Е.В.
05.10.2018*