

Отзыв
на диссертацию Алексея Викторовича Белова
на тему «Реформа города – административного центра
второй половины XVIII – начала XIX в.
(по материалам губерний Центральной России)», представленной
на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.1. – Отечественная история

Специалисты по Российской империи прекрасно знакомы с тезисом, что дореформенный город – это *terra incognita* в отечественной истории. Изучению этой темы всегда препятствовало два фактора: 1) опубликованных источников практически нет, поэтому для исследования необходима очень долгая и кропотливая работа в архивах, со сложным для прочтения материалом, к чему не готово большинство современных исследователей; 2) сохранность самих архивных источников (пожары, плохое хранение) такова, что трудно даже в архивах набрать необходимый материал и закрыть большинство «лакун».

Тем ценнее фундаментальное исследование А.В. Белова, построенное практически целиком на документах 6 архивов – двух федеральных и четырех региональных, что позволяет многие из вышеупомянутых «лакун» в отношении реформы города времен Екатерины Второй (обстоятельства выбора населенных пунктов для роли города, проблема ресурсов реформы на примере четырех губерний, различия в темпах реформирования и т.д.) закрыть.

Многие факты, приводимые в работе, будут ценным материалом для других исследователей русского города и административных реформ XVIII в. Они позволяют подкрепить уже давно высказываемые положения (о социальной «недозрелости» городского сословия – ярко выражаемую, например, в отношении к противопожарным мерам; о явной недостаточности финансовых ресурсов для реформы), так и новые наблюдения (значительная роль добровольных пожертвований на начальных стадиях реформы, продуманный подход к выбору городских центров и тщательное изучение вопроса местными администраторами и др.).

Но работа А.В. Белова важна не только своей фактологической стороной, не только своей комплексностью. Она имеет важное теоретическое значение. Исследователь обосновано доказывает необходимость выделения среди административных реформ Екатерины Второй в отдельную реформу реформу города – именно как реформу административную, а не социальную (в отличие от городской реформы 1785 г.); реформу, которая концептуально меняла отношение к городу от укрепленного пункта к центру власти и культурному центру для прилегающей округи. Хотя эта реформа оказалась как бы «растворена» в губернской, полицейской и реформах сословного самоуправления, но А.В. Белову удалось убедительно показать её «особость» и «самодостаточность». Создание городской сети он рассматривает как

живой реформаторский процесс, имевший важнейшие последствия для дальнейшего развития России. Недаром в тексте подчеркивается тот факт, что созданными в ходе реформы принципами, территориальными объединениями и инфраструктурой мы пользуемся по сей день.

Ценными представляется предлагаемая автором классификация (а точнее иерархия) населенных пунктов городского типа, положения о преемственности действий Павла I в отношении реформы города матери, значение поддержки реформы со стороны православной церкви (объекты недвижимости которой стали спасением для местных администраторов при устройстве присутственных мест и магазинов), зависимость темпов реформы от личностных качеств проводивших её наместников и др.

К такому крупному исследованию, конечно, можно выдвинуть много замечаний – они неизбежны. Например, к структуре диссертации (дроблению «региональных» глав, приводящему к параграфам на две страницы). Можно подискутировать об оправданности для темы уделенного в диссертации внимания Москве (как нам кажется, излишнего). Но это больше задача оппонентов. Нам бы хотелось высказать пожелание, чтобы А.В. Белов, имя которого благодаря опубликованным работам, в том числе обширным монографиям, уже прекрасно известно всем специалистам, продолжал исследование русского города и, может быть, взял бы на себя тяжелейшую задачу его исследования в «доекатерининское» время.

Исследование А.В. Белова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»; оно соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история, а её автор, по нашему мнению, заслуживает искомой ученой степени доктора исторических наук.

Кандидат исторических наук,
доцент, старший научный сотрудник
научно-просветительского отдела
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
Государственная публичная
историческая библиотека России»
тел.: 8(916)3946211
эл.почта: solyan@shpl.ru

 Я.В. Соловьёв

Согласен Я.В. Соловьёв подтверждает

07.11.2022 г.

Соловьёв