

Решение диссертационного совета от 10 ноября 2022 г.

Протокол № 5

О присуждении **Черниковой** Наталья Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Государственный совет в политической системе Российской империи второй половины XIX века» по специальности 5.6.1. – Отечественная история, принята к защите 26 мая 2022 г. (протокол № 3) диссертационным советом 24.1.112.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Черникова Наталья Владимировна, 1970 года рождения, в 2001 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Князь Владимир Петрович Мещерский в общественной жизни России. Последняя треть XIX – начало XX века» в диссертационном совете Д 002.018.01, созданном при Институте российской истории Российской академии наук; в настоящее время работает в должности старшего научного сотрудника в Центре «История России XIX – начала XX вв.» в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре «История России XIX – начала XX вв.» ФБГУН Институт российской истории Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:**

Воронин Всеволод Евгеньевич – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»;

Репников Александр Витальевич – доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела зарубежной научно-технической информации, международного сотрудничества и редакционно-издательской деятельности Федерального бюджетного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела;

Степанов Валерий Леонидович – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра методологических и историко-экономических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» в своем положительном отзыве, подписанном зав. кафедрой истории государственных учреждений и общественных организаций доктором исторических наук, профессором Архиповой Татьяной Григорьевной и утвержденном доктором исторических наук, профессором, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, ректором Российского государственного гуманитарного университета Безбородовым Александром Борисовичем, указала, что «результаты, представленные диссертантом, имеют практическую и теоретическую значимость. Диссертация содержит важные наблюдения и обобщения, представляет собой законченное оригинальное исследование, обладающее научной новизной». В отзыве сделаны замечания: о желательности расширения методологии исследования; о необходимости более подробного анализа влияния изменения структуры высшего управления во второй половине XIX в. на эволюцию функций Государственного совета; о противоречивости выводов о сроках рассмотрения законопроектов Государственным советом.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается следующим:

Д.и.н., профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» В.Е. Воронин является высококвалифицированным специалистом по социально-политической истории России XIX – начала XX в., в частности по реформированию отечественной государственности; д.и.н., доцент, старший научный сотрудник отдела зарубежной научно-технической информации, международного сотрудничества и редакционно-издательской деятельности Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела А.В. Репников – признанный авторитет по истории России второй половины XIX – начала XX в., автор значимых работ по общественно-политической мысли России указанного периода, в том числе посвященных консервативному видению путей модернизации отечественной государственности; д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник Центра методологических и историко-экономических исследований ФГБУН Институт экономики Российской академии наук В.Л. Степанов – крупный специалист в области социально-экономической и политической истории России второй половины XIX – начала XX в.

Кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» широко известна своими достижениями в изучении государственности имперской России, проблем ее модернизации и истоков революционного кризиса, является ведущим центром источниковедения, в частности, изучения истории отечественного делопроизводства.

Соискатель имеет 78 опубликованных научных работ, в том числе 45 по теме диссертации, в том числе 1 индивидуальную монографию и 16 научных статей в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные работы по теме диссертации – монография: *Черникова Н.В. Государственный совет в системе управления Российской империи: Вторая половина XIX в. М., 2021. 365 с. (23 п. л.); статьи: Черникова Н.В. «Интрига»*

как фактор служебных отношений: внеиерархические связи между российскими чиновниками последней четверти XIX в. // Вестник РУДН. 2008. № 2. С. 65–78 (0,9 п.л.); *Черникова Н.В.* Оценка внутренней политики Александра II и Александра III // ЭНОЖ «История». 2019. № S20. <https://history.jes.su/s207987840004414-4-1/> Код статьи S207987840004414-4-1 (2,8 п.л.); *Черникова Н.В.* Парадоксы модернизации: Идея законности в политической культуре пореформенной России // Россия XXI. 2019. № 2. С. 24–41 (0,9 п.л.); *Черникова Н.В.* Высший суд Российской империи: эволюция Гражданского департамента Государственного совета // Россия XXI. 2020. № 1. С. 46–73 (1,5 п.л.); *Черникова Н.В.* Государственный совет и министры во второй половине XIX в.: конфронтация и сотрудничество // Преподаватель XXI век. 2020. № 3. Ч. 2. С. 267–285 (1,2 п.л.); *Черникова Н.В.* «Законодательная инициатива» Государственного совета Российской империи во второй половине XIX века // Россия и современный мир. 2020. № 4. С. 61–80 (1,4 п.л.); *Черникова Н.В.* «Сведущие люди» в Государственном совете второй половины XIX в. // *Via in tempore. История. Политология.* 2020. Т. 47. № 4. С. 794–802 (0,9 п.л.); *Черникова Н.В.* Органы «универсальной компетенции»: Государственный совет vs Комитет министров // Россия XXI. 2020. № 5. С. 76–95 (1 п.л.); *Черникова Н.В.* Номинальный председатель: император во главе Государственного совета // Россия XXI. 2021. № 1. С. 118–133 (0,8 п.л.); *Черникова Н.В.* Мастера законодательной техники: Государственная канцелярия и ее штат // Россия XXI. 2022. № 1. С. 100–117 (0,9 п.л.); документальная публикация: *Мещерский В.П.* Письма к императору Александру III, 1881–1894 / Публ., предисл., коммент., аннотир. именной указ. Н. В. Черниковой. М., 2018. 808 с. (авт. текст – 9,5 п.л.).

Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:**

В отзыве Минакова Андрея Сергеевича, доктора исторических наук, директора Дирекции изучения истории МПГУ, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» замечаний не содержится.

В отзыве Керова Валерия Всеволодовича, доктора исторических наук, профессора кафедры истории экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации указано на отсутствие сравнительного анализа функций и деятельности Государственного совета и других высших законосовещательных учреждений, в частности, Комитета министров и Совета министров.

В отзыве Мамонова Андрея Валентиновича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН Институт российской истории РАН отмечено, что верхней хронологической границей работы является начало XX в., тогда как логичнее было бы закончить исследование значимой вехой в судьбе Государственного совета – сменой царствований или трансформаций политической системы.

В отзыве Соловьева Яна Валерьевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России средних веков и нового времени ФГБОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» высказано пожелание более подробного анализа организации работы Государственного совета по рассмотрению росписи государственных доходов и расходов; также в качестве замечания указано на разделение на две главы темы о роли самодержца, в политической системе империи и в работе Государственного совета.

В отзыве Шилова Дениса Николаевича, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Российской национальной библиотеки указывается на отсутствие в диссертации анализа уровня профессионализма членов Государственного совета и сюжета, связанного с деятельностью комиссий, рассматривавших ведомственные отчеты.

Авторы отзывов отмечают, что высказанные замечания не ставят под сомнение научное качество диссертации в целом и не влияют на ее высокую оценку.

**Диссертационный совет отмечает, что в результате исследования, выполненного соискателем:**

- впервые проведено комплексное изучение значения Государственного совета второй половины XIX в. в политической системе Российской империи;

- проанализирована отечественная и зарубежная историография, определены причины недостаточного внимания исследователей к высшим законосовещательным учреждениям рассматриваемого периода;

- выявлено, что эволюция Государственного совета была обусловлена объективными процессами развития отечественной государственности;

- выделены особенности положения и деятельности Государственного совета во второй половине XIX в., определена их зависимость от стиля управления отдельных императоров;

- в динамике, на протяжении значительного хронологического периода, раскрыты характерные черты взаимодействия Государственного совета с высшими и центральными учреждениями империи;

- проанализирована трансформация структуры и функций Государственного совета по мере изменения стоящих перед ним задач;

- изучены основные принципы организации делопроизводства Государственного совета;

- определено, что значение Государственного совета выходило за рамки его нормативно-правовой базы («Учреждения Государственного совета»), а в его работе существенное значение имели неформальные практики;

- продемонстрировано, что практическая направленность работы Государственного совета почти полностью исключала тенденциозность его заключений;

– раскрыт процесс выработки и оформления решений Государственного совета и проанализирована роль Государственной канцелярии в этом процессе.

**Теоретическая значимость диссертации** определяется созданием первого в историографии комплексного исследования значения Государственного совета в политической системе Российской империи второй половины XIX в., рядом новаторских наблюдений и выводов автора. Государственный совет представлен в контексте эволюции отечественной государственности в период модернизационных преобразований второй половины XIX в. В ходе работы над диссертацией расширены и углублены существующие научные знания по ряду общепринятых положений, скорректированы сложившиеся оценки деятельности Государственного совета и выполняемых им функций; ряд аспектов избранной темы освещен и разработан в историографии впервые. В работе впервые четко выделены особенности положения Совета и его деятельности в разные периоды его существования, раскрыта его роль в законотворческом процессе, проанализирована степень его влияния на принимаемые императором решения.

Результатом исследования стал ряд важных выводов, касающихся места Государственного совета в политической системе империи, его способности к трансформации под влиянием изменяющихся исторических условий и его потенциала превращения в представительное учреждение. Исследование роли и значения Государственного совета второй половины XIX в. привело к заполнению лакуны в историческом знании о развитии отечественной государственности и значении законосовещательных учреждений в самодержавной России.

**Научно-практическая значимость** исследования заключается в возможности использования собранных автором конкретно-исторических материалов и сделанных им выводов в разных отраслях гуманитарного знания,

в том числе при подготовке специальных и обобщающих научных трудов, учебных пособий, основных и элективных лекционных курсов.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что диссертация Н.В. Черниковой базируется на анализе обширного и репрезентативного комплекса разных типов источников, в том числе материалов 6 российских архивохранилищ (ГА РФ, РГИА, РГАЛИ, ОНИОР РГБ, ОР РНБ, ОПИ ГИМ, всего около 300 единиц хранения), часть которых впервые введена в научный оборот. В основу исследования положена делопроизводственная документация, что существенно расширило традиционную для исследований по институциональной истории источниковую базу работы, позволило по-новому раскрыть особенности деятельности Государственного совета рассматриваемого периода. Четкая постановка и системная проработка поставленных задач, применение как традиционных, так и современных научных подходов и методов, обеспечили достоверность и научную обоснованность сделанных выводов. Основные положения диссертации прошли необходимую научную апробацию на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на комплексном анализе широкого круга источников, тщательном изучении научной литературы. Все этапы работы над диссертацией осуществлены соискателем лично, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста. По теме исследования опубликована монография и 43 научные статьи. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Н.В. Черниковой «Государственный совет в политической системе Российской империи второй половины XIX века» является завершенной научно-исследовательской работой, посвященной актуальной проблеме, и вносит значимый вклад в отечественную историческую науку. Диссертация



соответствует критериям, установленным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020 № 751).

На заседании 10 ноября 2022 г. Диссертационный совет принял решение присудить **Черниковой** Наталья Владимировне ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав Совета, проголосовал: за – 17, против – 0 недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного  
совета 24.1.112.01  
доктор исторических наук



Ю.А. Петров

Ученый секретарь  
диссертационного Совета 24.1.11  
кандидат исторических наук



И.А. Устинова

«10» ноября 2022 г.