

Отзыв

на автореферат диссертации Александра Александровича Чиркова
«Думские комиссии по обороне: состав, задачи, результаты деятельности (1907-1917 гг.),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02.- Отечественная история

Изучение различных аспектов деятельности Государственной думы Российской империи является одним из перспективных направлений современной историографии, и диссертационная работа А.А. Чиркова вносит важный вклад в её развитие. Судя по автореферату, диссертация носит оригинальный и самостоятельный характер и отличается несомненной научной новизной.

Профессионализм автора проявился в том, что ему удалось чётко обосновать объект, предмет и хронологические рамки исследования.

Автореферат показывает, что А.А. Чирков прекрасно ориентируется в историографии вопроса. Соискатель выделил и компетентно проанализировал основные этапы изучения деятельности военной комиссии Государственной думы, а также назвал неисследованные аспекты истории этой парламентской структуры.

Судя по автореферату, диссертация А.А. Чиркова опирается на широкую и разнообразную источниковую базу. Заслугой автора является введение в научный оборот значительного комплекса неопубликованных архивных материалов, в первую очередь журналов, переписки и стенографических отчетов заседаний комиссии по государственной обороне и комиссии по военным и морским делам из РГИА.

В первой главе диссертации («Функционирование военных комиссий Государственной думы») произведен всесторонний анализ правовой базы, на которую опирались в своей работе военные комиссии. В ней же рассматриваются отношения депутатов с представителями Совета министров и оборонных ведомств. Рельефно показана сложность отношений депутатов с Морским министерством. В то же время, на взгляд рецензента, в

автореферате следовало бы охарактеризовать специфику отношений с военными комиссиями каждого из морских министров Российской империи.

Важным представляется вывод автора о том, что даже конфликт военного министра В.А. Сухомлинова и депутатов «не смог разладить совместную деятельность комиссии и министерства» (с.22). Он получает зримое развитие во второй главе работы, показывающей участие думских комиссий по обороне в реформе вооруженных сил, осуществленной В.А. Сухомлиновым накануне Первой мировой войны. Фактический материал, мобилизованный А.А. Чирковым, показывает, что доминирующая в историографии отрицательная оценка Сухомлинова как министра нуждается в корректировке.

В целом выводы автора, изложенные в автореферате, логичны, корректны с научной точки зрения и хорошо обоснованы. Текст автореферата позволяет утверждать, что соискатель, А.А. Чирков, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «отечественная история».

Доктор исторических наук,
профессор кафедры зарубежного регионоведения
и локальной истории Института международных
отношений и мировой истории ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
603005 Нижний Новгород, пл. Ульянова, д. 2
Тел.: (831) 462-32-41
e-mail: imomi@imomi.nnp.ru



Селезнев Федор Александрович

