

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01 на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

О присуждении **Чиркову** Александру Александровичу ученой степени кандидата исторических наук, решение Диссертационного совета от 9 февраля 2017 г., протокол № 1.

Диссертация «Думские комиссии по обороне: состав, задачи, результаты деятельности (1907–1917 гг.) по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 26 ноября 2016 г. (протокол № 5) Диссертационным советом Д 002.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Чирков Александр Александрович, 1989 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2012 г. закончил историко-филологический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Карельская государственная педагогическая академия».

В 2015 г. закончил основную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории РАН.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена в Центре «История России в XIX – начале XX века» ФГБУН Институт российской истории РАН.

Научный руководитель – Соловьев Кирилл Андреевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра «История России в XIX – начале XX века» ФГБУН Институт российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Иванов Андрей Александрович, гражданин РФ, доктор исторических наук, доцент; доцент кафедры новейшей истории России Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Гайда Федор Александрович, гражданин РФ, кандидат исторических наук, доцент; доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена» в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук М.А.Златиной и подписанном заведующим кафедрой русской истории доктором исторических наук А.Б.Николаевым, указала на научную новизну диссертации, которая «заключается в том, что А.А.Чирков впервые в отечественной и зарубежной исторической литературе провел комплексный анализ деятельности думских комиссий по обороне». В отзыве высказаны замечания о том, что «полезно было бы использовать и такой вид исторических источников, как периодическая печать», что «стоило бы большее внимание уделить Особому совещанию по обороне, более детально рассмотрев взаимоотношения ... между думской комиссией по обороне и совещанием», также «следовало бы больший акцент сделать на анализе уровня военного опыта» личного состава комиссий по обороне, и, наконец, вынести в приложения имеющиеся в тексте таблицы. В отзыве отмечено, что высказанные замечания «носят дискуссионный характер, они не ставят под сомнение общую высокую оценку кандидатской диссертации».

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук А.А.Иванов является одним из ведущих специалистов по истории российского парламентаризма, а также по истории правых партий, организаций и монархического движения Российской империи. Кандидат исторических наук Ф.А.Гайда – один из ведущих экспертов по истории российского либерализма и политической истории России начала XX в.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра русской истории факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена является одним из ведущих центров по изучению политических партий, представительных учреждений Российской империи, а также истории русского военно-морского флота конца XIX – начала XX вв.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы: д.и.н., профессора ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Р.А.Циунчука; д.и.н., профессора ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского» Ф.А.Селезнева (высказано замечание, что соискателю «следовало бы охарактеризовать специфику отношений с военными комиссиями каждого из морских министров Российской империи»). В положительном отзыве д.и.н., профессора ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева» Д.В.Аронова указано, что в автореферате диссертант обошел вопрос о взаимоотношениях и взаимовлиянии военных комиссии и Прогрессивного блока; в исследовании следовало уделить больше одного параграфа деятельности комиссии в годы Первой мировой войны; высказано также пожелание, чтобы соискатель учитывал особенности становления российского парламентаризма при сравнении с классическими парламентскими системами.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 8 статей, 4 из которых – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и

науки РФ: *Чирков А.А.* Военные комиссии в Государственной думе III и IV созывов // Вопросы истории. 2015. № 4. С. 89–108. (1,25 а.л.); *Чирков А.А.* Взаимоотношения военной комиссии Государственной думы и исполнительной власти в годы Первой мировой войны // Армия и общество. 2015. № 3. С. 76–80. (0,5 а.л.); *Чирков А.А.* Правовая основа деятельности военной комиссии Государственной думы Российской империи // История государства и права. 2015. № 19. С. 40–44. (0,25 а.л.); *Чирков А.А.* Взаимоотношения думской комиссии по государственной обороне с Военным и Морским министерствами в 1907–1917 гг. // Военно-исторический журнал. 2016. № 2. С. 38–44. (0,5 а.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации, носят оригинальный характер.

Диссертационный совет отмечает, что научная значимость и новизна исследования А.А.Чиркова заключается в том, что соискатель изучил малоисследованную деятельность думских комиссий по обороне. В основе диссертационного исследования лежит комплекс источников, большая часть которых была впервые выявлена в архивах. Анализ архивных материалов думских военных комиссий позволил не только воссоздать механизм функционирования комиссионной деятельности нижней палаты в условиях формирующейся новой политической системы, но и продемонстрировать все проблемы государственной обороны, которые пытались решить депутаты. Дискуссионность рассмотренных в диссертации вопросов обуславливает актуальность темы исследования.

На основе проведенных исследований соискателем:

- доказано, что депутаты с 1907 по 1917 гг. стремились сотрудничать по вопросам государственной обороны с исполнительной властью;
- введены в научный оборот и проанализированы материалы военных комиссий Государственной думы Российской империи III и IV созывов;
- проведен всесторонний анализ динамики изменений личного состава думских комиссий по обороне;

– предложен новый подход к изучению законотворческого процесса в решении военных вопросов, в рамках которого комиссии по обороне, являясь неотъемлемой частью Государственной думы, рассматриваются как элементы представительного учреждения, преследующие свои специфические цели и задачи, что позволило отделить агитационно-пропагандистские заявления от реальных действий и на основе этого сделать новые выводы;

– доказано, что, несмотря на постоянную ротацию в личном составе, мнение военных комиссий по многим вопросам, в том числе и по проблеме восстановления флота, не изменялось на протяжении всего периода их деятельности;

– разработана методика анализа функционирования военных комиссий Государственной думы Российской империи, которая может быть использована не только для изучения остальных думских комиссий, но и применена к комиссиям и комитетам других представительных учреждений России и иностранных государств.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что содержание и выводы позволяют изучить большую часть законотворческого процесса в условиях формирования новой политической системы и дают возможность определить значение парламентских структур в реформировании страны на примере комиссии по государственной обороне (по военным и морским делам) и реформ вооруженных сил Российской империи.

Источниковая база исследования состоит из архивных и опубликованных материалов. Диссертант изучил 29 фондов 6 архивохранилищ: Российский государственный исторический архив, Российский государственный архив Военно-морского флота, Российский государственный военно-исторический архив, Государственный архив Российской Федерации, Отдел письменных источников Государственного исторического музея и Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. В работе были использованы законодательные и нормативные акты,

делопроизводственные документы, источники личного происхождения и справочные материалы.

Логичная и обоснованная структура работы раскрывает задачи, которые были поставлены в диссертационном исследовании. Диссертант изучил основные работы отечественной и зарубежной историографии, что в совокупности с широким кругом источников и применением специальных методов исследования позволяет признать выводы автора достоверными.

Практическая значимость заключается в том, что выводы данного диссертационного исследования могут применяться исследователями по истории российского парламентаризма, военной истории, а также в обобщающих трудах по истории России начала XX в.

Личный вклад соискателя состоит в том, что он использовал совокупность источников, но при этом сфокусировался на ранее неопубликованных материалах комиссии, которые являются наиболее достоверными по сравнению с другими видами письменных источников. Таким образом, соискателю удалось установить личность всех членов думских военных комиссий, порядок и принципы работы комиссий, а также мнение народных избранников по различным вопросам. Результаты исследования были апробированы на 5 международных научных конференциях. По теме исследования диссертант подготовил 8 публикаций (в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) общим объемом 5,5 а.л.

В диссертационном исследовании рассмотрены ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением общенаучных и специально-исторических методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.А.Чиркова «Думские комиссии по обороне: состав, задачи, результаты деятельности (1907–1917 гг.)» представляет собой самостоятельное научно-

квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденными в постановлении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 9 февраля 2017 года Диссертационный совет Д 002.018.01 принял решение присудить Чиркову Александру Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета Д 002.018.01
доктор исторических наук, профессор



Ю.А.Петров

И.о. ученого секретаря Диссертационного совета Д 002.018.01
доктор исторических наук

О.Г.Агеева

«17» февраля 2017 г.