

Решение диссертационного совета от 17 октября 2023 г. № 6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.1.112.02, созданного на базе Института российской истории РАН,
по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук

О присуждении **Гребенюку Павлу Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 11 апреля 2023 г. (протокол № 4) Диссертационным советом 24.1.112.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.)

Соискатель Гребенюк Павел Сергеевич, 1981 года рождения, в 2003 г. окончил Северный Международный Университет (г. Магадан), в 2007 г. – аспирантуру в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (г. Москва).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Система государственного управления и управленцы на Северо-Востоке России в 1953–1964 гг. (на материалах «Дальстроя» и Магаданской области)» защитил в 2007 г. в диссертационном совете Д.502.006.04 Российской академии государственной службы при Президенте РФ (г. Москва).

Соискатель работает старшим научным сотрудником лаборатории истории и экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории истории и экономики ФГБУН Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Научные консультанты:

Кондрашин Виктор Викторович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук.

Попов Василий Петрович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Официальные оппоненты:

Коновалов Александр Борисович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО Кемеровского государственного университета;

Корнилов Геннадий Егорович, доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром экономической истории ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук;

Лазарева Любовь Николаевна, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры новейшей истории России ФГБОУ ВО Государственного университета просвещения

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (г. Владивосток) в своем положительном отзыве, подписанном зав. отделом социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН, д.и.н. А.С. Ващук, указала, что в диссертации впервые комплексно рассмотрены советская система регионального управления и роль региональной власти в социально-экономических процессах на Северо-Востоке СССР в 1950–1980-е годы.

Показана трансформация «дальстроевской» системы управления в особую модель, сочетающую иерархические и сетевые формы организации власти. Определены ее характерные черты: активная роль различных участников, специфика объекта управления, значение геологического сообщества. Продемонстрировано влияние региональной власти на ход модернизационных процессов через кадровую политику, разработку программ развития, решение проблем социальной сферы. Основные положения базируются на обширном круге архивных источников. Результаты вносят вклад в изучение истории госуправления и оценку советского опыта освоения Северо-Востока. В отзыве также отмечаются некоторые дискуссионные моменты и недостатки: не вполне аргументировано применение теории патрон-клиентских отношений к материалу Северо-Востока; спорный вывод о связи «теории затухания Золотой Колымы» с протестом дальстроевских кадров; некоторые утверждения недостаточно подкреплены фактами; имеются отдельные фактические неточности и неудачные формулировки; излишняя детализация в описании некоторых сюжетов. Однако эти замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва. В отзыве д.и.н., доцента, профессора кафедры права и философии Новосибирского государственного педагогического университета В.Г. Зеляка указано на дискуссионность верхней хронологической границы исследования и использование целого ряда риторических вопросов в автореферате. Отзыв д.и.н., проф., заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.И. Широкова содержит незначительные замечания, связанные с понятийным аппаратом.

Соискатель имеет 69 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 47, из них 19 в рецензируемых научных изданиях, среди них 14 научных публикаций опубликованы в изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus. Основные работы по теме диссертации: *Гребенюк П.С.* Рождение Магаданской области: Северо-

Восток СССР в 1953–1957 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2022. 278 с. (17 п.л.); *Гребенюк П.С.* Колымский лёд: Система управления на Северо-Востоке России. 1953–1964. М., РОССПЭН, 2007. 271 с. (16 п.л.); *Grebenyuk P.S.* The gold factor and Soviet gold industry during the Stalin's epoch // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 2019. Vol. 64. №. 3. P. 890–912. (1,5 п.л.); *Гребенюк П.С.* Дальстрой и процесс образования Магаданской области // *Уральский исторический вестник.* 2019. № 2 (63). С. 120–126. (1 п.л.); *Гребенюк П.С.* Дальстрой и производительность труда в золотодобывающей отрасли СССР: опыт сравнительного анализа // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.* 2018. № 1 (43). С. 78–88. (1 п.л.); *Гребенюк П.С.* Фактор Дальстроя и культурная политика на Северо-Востоке СССР в 1953–1960-е годы. // *Новейшая история России.* 2017. № 4. С. 115–132. (1 п.л.); *Гребенюк П.С.* Экономическая эффективность золотодобычи Дальстроя (1932–1956). // *Вопросы истории.* 2017. № 9. С. 48–65. (1 п.л.); *Гребенюк П.С.* Вовлечение рассохинской кочевой группы эвенов в русло социалистического развития (1950–1970-е гг.) // *Россия и АТР.* 2016. № 4 (94). С. 287–300. (1 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции оппонентов – крупнейших специалистов в области изучения партийно-советской номенклатуры, регионального управления в СССР, проблем советского освоения Урала и Сибири, экономической и демографической истории СССР, реформ 1957 и 1965 гг. Д.и.н. А.Б. Коновалов – автор около 200 научных, учебно-методических и публицистических работ в области политической истории. Наиболее важные результаты исследований связаны с реконструкцией особенностей функционирования партийно-советской номенклатуры Сибири, биографий сибирских первых секретарей краевых и областных комитетов ВКП(б)-КПСС, определением их вклада в социально-экономическое и политическое развитие регионов Сибири. Д.и.н., проф. Г.Е. Корнилов – автор более 400 публикаций, известный специалист в области проблем советского освоения Урала и Сибири, аграрной и демографической истории советского периода. Исследования д.и.н. Л.Н. Лазаревой посвящены послевоенной истории СССР,

советской экономической модели, подготовке и проведению экономической реформы 1965 г.

Выбор ведущей организации обусловлен признанием научных результатов коллектива Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, который является единственным научным институтом гуманитарного профиля на территории Дальнего Востока и самым крупным центром изучения региональной истории. В числе важнейших результатов института – 7-томная фундаментальная «История Дальнего Востока».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция трансформации системы государственного управления на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х годов, объясняющая постепенную эволюцию от высокоцентрализованной модели управления и индустриализации Северо-Востока, основанной на принудительном труде, к более сложной сетевой структуре управления в послесталинский период;

- выделены две модели регионального управления на Северо-Востоке, реализованные советским государством в рассматриваемый период, определены их типологические черты и особенности;

- предложена периодизация истории Северо-Востока в начале 1950-х – начале 1980-х годов, включающая выделение переходного периода 1953–1957 гг.;

- предложен подход к анализу региональной власти с использованием сетевого и политического анализа;

- доказано значительное влияние региональной власти на ход и характер модернизационных процессов на Северо-Востоке СССР;

- раскрыта многоукладность и специфика социально-экономических процессов в регионе;

- введены новые трактовки понятий «региональная власть» и «многослойная экономика».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана эффективность использования методологии неомодернизационного подхода и концепции политических сетей для анализа трансформации регионального управления;

- представлена периодизация истории государственного управления на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х годов;

- изучены причинно-следственные связи между изменениями в системе регионального управления и социально-экономическими процессами;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы использования результатов при разработке программ социально-экономического развития северных территорий.

- предложены рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием северных регионов.

- представлены данные для учебных курсов по истории государственного управления и истории Северо-Востока России.

Оценка достоверности результатов исследования определяется репрезентативностью источниковой базы, применением комплекса теоретических и эмпирических методов и широкой апробацией результатов. Источниковая база включает обширный круг архивных документов и материалов, значительная часть которых впервые введена в научный оборот. Модернизационный подход позволил сфокусироваться на роли социальных акторов – институтов, коллективов и отдельных личностей. Концепция политических сетей дала возможность проанализировать трансформацию системы регионального управления на разных уровнях.

Диссертация обладает научной новизной, поскольку в ней впервые в историографии на основе обширного круга источников проведено комплексное исследование трансформации системы регионального управления на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х годов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса, формулировании цели и задач, разработке методологии исследования, анализе источников и литературы, обобщении и научной

интерпретации полученных результатов. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 47 научных публикациях объемом более 70 п.л. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей существенное значение для отечественной истории. Диссертация отличается внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Предложенные автором решения аргументированы и научно обоснованы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация П.С.Гребенюка «Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

На заседании 17 октября 2023 г. Диссертационный совет принял решение присудить Гребенюку Павлу Сергеевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
Диссертационного совета 24.1.112.02
доктор исторических наук


С.В. Журавлев

Ученый секретарь
Диссертационного Совета 24.1.112.02
кандидат исторических наук


В.С. Батченко

«19» октября 2023 г.