

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Алексея Игоревича РАЗДОРСКОГО**

**«Торговля, таможенное и питейное дело городов юга и запада европейской России в XVII–XVIII вв. (по материалам таможенных, кабацких и оброчных книг и прихода-расходных книг центральных приказов)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертация А.И. Раздорского посвящена крупной научной проблеме -- изучению развития региональных рынков как составной части формирования единой структуры экономического пространства Российского государства. Автор стремится выяснить роль в этом процессе городов и определить факторы, влиявшие на превращение их в центры торговых связей двух регионов.

Выбор в качестве объекта изучения двух городов юга европейской части России (Курска и Белгорода) и двух городов, находившихся в западной части страны (Можайска и Вязьмы) объясняется их значимостью для экономического развития обозначенных регионов и обеспечения движения по сухопутным путям, соединяющим Москву со Слободской Украиной, Малороссией и Крымом (южные города), а также ведущим в европейские страны (западные города). Другой фактор, определивший выбор этих городов, источниковедческий – по ним сохранились наиболее полные собрания таможенных и кабацких книг.

Состояние источников определило и хронологические рамки исследования. Верхняя граница обозначена отменой внутренней таможенной системы в середине XVIII в. и, соответственно, прекращением ведения таможенных книг, а нижняя наличием самых ранних из сохранившихся таможенных и кабацких книг и прихода-расходных книг центральных приказов по четырем исследуемым городам.

Диссертация базируется на пяти комплексах документов. Первый комплекс включает 108 таможенных и кабацких книг XVII–XVIII вв. (из них 102 за XVII

в.) по четырем городам — Курску, Белгороду, Вязьме и Можайску. Второй комплекс составляют таможенные выписи за первую половину XVIII в. Третий комплекс — оброчные книги, содержащие списки торгово-промысловых объектов, они имеются по всем четырем городам. Прежде практически не использовавшиеся приходо-расходные книги центральных приказов, в которых велся учет окладных и неокладных доходов, и фиксировались расходы, произведенные из присланных сумм, составили четвертый комплекс источников. Пятый комплекс включает три уставные таможенные грамоты — по Можайску (1613 г.), Вязьме (1615 г.) и Курску (1620 г.). Эти документы содержат сведения о номенклатуре и порядке уплаты таможенных пошлин. В целях выявления общего и особенного в изучаемых процессах привлекались аналогичные источники по другим регионам.

В обширном историографическом разделе (Глава 1) представлена характеристика литературы разного типа: это исследования, в которых таможенные материалы использованы как источник по истории торговли; работы источниковедческого характера и обзоры таможенных книг по отдельным городам, отдельных архивных собраний; обзоры публикаций таможенных книг; исследования и документальные публикации по истории питейного дела в России XVII–XVIII вв. Характеристика огромного массива литературы структурирована по предметно-хронологическому принципу. Особенно важен раздел, содержащий обзор источниковедческих работ, в которых раскрываются возможности таможенных документов для изучения состояния региональных рынков.

Характеристике источников посвящена глава 2. На основе сплошного обследования описей центральных и региональных архивов и историографических материалов А.И. Раздорским впервые выявлен корпус таможенных и кабацких книг России XVI — первой половины XVIII в. (всего 4133 книг по 320 пунктам), установлен их состав, дана их количественная, хронологическая и географическая характеристика; выявлены имеющиеся публикации этих документов; представлена археографическая характеристика и

сравнительный источниковедческий анализ курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких книг XVII–XVIII вв. В целом созданные автором статистические выкладки относительно распределения имеющихся таможенных книг по географическому и хронологическому принципам содержат обширную информацию, имеющую исключительную важность для определения возможностей и направлений будущих исследований. Источниковедческий анализ таможенных и кабацких книг показал, что на протяжении всего исследуемого периода полного единообразия в их ведении достигнуто не было. В соответствии с местными делопроизводственными традициями структура и формуляр отдельных статей сохраняли особенность. В главе также предложены наблюдения относительно степени достоверности различных сведений, содержащихся в таможенных документах и их информативности. Отмечая относительность цифровых данных таможенных книг, автор справедливо подчеркивает их значение как источника для изучения истории торговли.

В методическом плане новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором разработана методика перевода записей таможенных книг в формат электронных регестов для их последующей статистической обработки с помощью стандартной программы Microsoft Excel. Применение этого метода обусловлено единообразием сведений, содержащихся в таможенных книгах и конкретными задачами, которые решаются в диссертации. Регесты составляются прежде всего в целях формализации и систематизации основных сведений, имеющихся в таможенных книгах, для их последующей обработки и анализа. Полученные в ходе обработки регестов данные представлены в 24 Приложениях в виде многочисленных статистических таблиц, ставших основой для анализа динамики развития торговли двух регионов. Позиция А.И. Раздорского относительно давнего спора по поводу принципов издания таможенных книг представляется взвешенной и убедительной. Регесты не заменяют возможность, а при постановке особых задач, выходящих за анализ статистических данных, и необходимость публикации текста источников. Понятно, что для

источниковедческого и текстологического анализа памятников необходимы текстуальные публикации с применением лингвистических принципов.

В пяти главах диссертации автор решает многочисленные и разнообразные задачи. Они касаются как общей характеристики условий и проявлений функционирования оптовой и розничной торговли в городах двух регионов (география их торговых связей и уровень специализации в поставках отдельных видов товаров; ассортимент, объем и стоимость продукции, динамика цен и т. д.), а также таможенного и кабацкого дела России, так и вопросов их организации (состав торговцев-оптовиков, таможенной и кабацкой администрации, социальный статус служителей, определение номенклатуры и значения мерных и тарных единиц, номенклатуры таможенных пошлин, соотношение верного и откупного способов косвенных сборов и т.д.). Выделю из этого многообразия только некоторые сюжеты.

В главе 3 представлены разнообразные статистические показатели функционирования оптовых товарных рынков городов двух регионов. Анализ данных, обобщенных в приложении 5, показал, что развитие оптовой торговли выделенных городских центров на протяжении XVII в. отличалось неустойчивым характером, когда периоды подъема торговой активности чередовались с периодами спада под влиянием хозяйственных, финансовых и военных катаклизмов.

Большой интерес представляет обзор материалов по исторической метрологии, содержащихся в изученных таможенных и кабацких книгах (раздел 3.3). Показано, что наряду с государственными мерами в ходу на протяжении всего XVII в. преобладали народно-бытовые и торговые мерные и тарные единицы, которые имели региональные особенности. В разделе приводятся интересные наблюдения и вычисления содержания разных мерных единиц, определить которые автору удалось в результате кропотливого сопоставления многочисленных наблюдений и данных, подчерпнутых из таможенных и кабацких книг. Эти сведения, несомненно, обогатят историческую метрологию новыми данными. Автор справедливо замечает, что определение их весовых или

количественных значений важно для «более точного установления объемов поставок различных товаров и цен на них» (с. 313). К этому надо добавить, что степень единообразия номенклатуры и весового (количественного) выражения мерных и тарных единиц отражает и состояние внутреннего рынка России в тот или иной период. Установленное А.И. Раздорским отсутствие в их единообразии до конца XVII в. и преобладание не мерных, а тарных единиц и в первой четверти XVIII столетия может служить одним из аргументов базового положения диссертации о слабых торговых связях между отдельными регионами Московского государства в XVII в. и начальном этапе процесса слияния отдельных местных рынков в единый всероссийский рынок вплоть до середины XVIII в.

Особое значение имеют материалы и наблюдения главы 5 «Таможенное и питейное дело». В ней на основе анализа трех уставных таможенных грамот Можайска, Вязьмы и Курска 1610-х годов, рассмотрены размер и номенклатура таможенных пошлин из 28 видов при дифференцированном принципе таможенного обложения местных, иногородних и иностранных торговцев. В оборот введены прежде не известные названия пошлин первой половины XVII в., а общее их число исчислялось почти тремя десятками. Причем, как выяснилось, таможенное обложение на практике не соответствовало нормам, определенным в уставных грамотах второго десятилетия XVII в., что еще больше усложняло работу таможен. Это наблюдение подчеркивает необходимость и значимость таможенной реформы 1653 г., хотя, как заметил автор, ее положительный эффект для развития внутренней торговли из-за происходивших внутре- и внешнеполитических событий проявился не сразу. Обращено внимание на увеличение числа таможенных пошлин в середине XVIII в. по сравнению с 1720 г. и произошедшем накануне отмены таможенных сборов возврате к прежней, существовавшей еще до 1653 г. системе таможенного обложения, что отражало тяжелое финансово-хозяйственное положение в стране в первые десятилетия послепетровского времени. Было бы важно это наблюдение, сделанное на материалах двух регионов, соотнести с попытками на

общероссийском уровне решить эту проблему, в частности в разработанном в 1731 г. Комиссией о коммерции проекте Устава внутренних пошлин. В нем предлагалось уничтожить все мелочные сборы, но повысить размер внутренних таможенных пошлин. Большинство посадов высказались против такого решения, и в середине XVIII в. накануне отмены внутренних таможенных сборов существовало 17 видов различных пошлин, на что указывали еще А.А. Кизеветтер и М.Я. Волков.

Рассмотрение состава и функций таможенной и кабацкой администрации позволило автору сделать интересные наблюдения относительно организации таможенных и кабацких сборов на основе «верного» и откупного способов, выяснить численность и социальный состав голов, целовальников, откупщиков и их помощников. Представляются убедительными объяснения А.И. Раздорского причин ухода откупщиков из этой сферы экономики региона, наметившийся в 1640-е годы и особенно проявившийся после запрета в 1652 г. передачи на откуп сбора питейной прибыли, так как без питейной продажи брать на откуп таможенный сборы было откупщикам невыгодно.

В главе также проанализированы таможенные и питейные оклады и сборы и показано, что недоборы относительно окладных сумм встречались на протяжении всего периода значительно чаще, чем приборы, что объяснялось увеличением окладных сумм при откупной системе. Данные о взыскании недоимок по таможенным и кабацким сборам свидетельствуют, что даже при установках власти на взыскание недоборов «нешадно», собрать их удавалось только частично, и в итоге по большей части недоборы числились в недоимке (иногда довольно длительный срок), а затем списывались центральными властями. Стоило бы отметить, что такая ситуация для данного региона и периода не была чем-то уникальным. Известно, что в ответ на челобитную московских купцов, поддержанную московской ратушей и Комиссией о коммерции, а затем Сенатом и Верховным тайным советом, именованным указом от 20 июня 1730 г. было отменено взыскание внутренних и портовых таможенных доимок с 1696 по 1724 г. в размере свыше 91 тыс. руб. как с отечественных, так

и с иностранных купцов, исключая откупщиков таможенных сборов. (см. Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество: 20-е – начало 60-х годов. М., 1999. С. 277). Возникновение на протяжении многих десятилетий недоимок по окладным сборам и их списание властью свидетельствует, как о трудности для населения таможенной службы-повинности, так и о признании властью объективных факторов недобора (колебания рыночной конъюнктуры, стихийные бедствия, военные действия).

В диссертации впервые на конкретном материале рассмотрен механизм пожалований таможенных и кабацких голов и целовальников и сделаны убедительные предварительные заключения об источниках, составе, объеме пожалований и самое главное о награждении не за размер прибора по сравнению с суммой оклада, а за добросовестность и профессионализм служителей. Любопытно, что таможенные и кабацкие сборы в части, оставляемой на местные нужды, в XVII в. употреблялись не только на обеспечение функционирования таможен и кабаков, но и на выплату денежного и хлебного жалованья служилым и приказным людям, выплаты ружных денег черному и белому духовенству, а в отдельных случаях на безвозмездные выдачи хлебного вина, пива и кислого меда, на ремонт монастырских сооружений, строительство гостиного двора и даже на выдачу больным в местный острог чеснока и уксуса. Все это разительно отличается от ситуации петровского времени, когда все собранные на местах средства через губернские структуры направлялись в центр на военные нужды и, как показали новейшие исследования, не предусматривались даже расходы на функционирование самих губернских структур.

В целом в диссертационной работе А.И. Раздорского в научный оборот введен обширный материал таможенных, кабацких, оброчных книг и приходо-расходных книг центральных приказов XVII – середины XVIII в. и на их основе осуществлено скрупулезное комплексное исследование развития разнообразных элементов торговли, таможенного и питейного дела городов юга и запада Европейской России.

Отмечая высокий уровень проделанной работы, тщательный анализ обширного массива документов, хочу обратить внимание автора на имеющиеся пробелы и недочеты, а также на суждения, нуждающиеся в дополнительной аргументации. Помимо выше сделанных ремарок, отмечу еще несколько проблемных моментов:

1. На мой взгляд излишне подробно характеристика историографии проблемы (глава 1) – почти 150 страниц. В обзоре литературы по истории торговли на основе таможенных книг учтено 140 статей и монографий. В нем упомянуты практически все работы разного масштаба, содержания и значения, включенные в список библиографии. Значительно продуктивнее, как представляется, было бы, систематизировав, обширную литературу, сосредоточиться на концептуальных положениях, существовавших на отдельных этапах изучения истории торговли и внутреннего рынка на основе таможенных материалов. Даже относительно монографии Ю.А. Мизиса (с. 68-74), которую Раздорский справедливо характеризует как этапное событие в историографии внутренней торговли России, ничего не говорится о ключевых концептуальных наблюдениях этого автора относительно состояния внутреннего рынка Центрального Черноземья, а концентрируется внимание на многочисленных с точки зрения Раздорского ошибках в методике обработки и результатах статистических данных таможенных книг, что по логике ставит под сомнение итоговые выводы автора. Но именно эти выводы и не приводятся, как будто расчеты совершаются ради них самих.

2. При всем обилии содержащегося в диссертации историографического и библиографического материала все же имеются пробелы значимых по теме работ. Это статья В. Н. Захарова «Таможенное управление в России в XVII в.», опубликованная в сборнике «Государственные учреждения России XVI–XVIII вв.» (М., 1991. С. 49-76). В ней рассмотрены данные по устройству таможен, управлению ими на разных уровнях, определяются функции лиц, возглавлявших таможи, их взаимоотношения с воеводами, московскими приказами и органами посадского самоуправления. Статья М. Я.



Волкова «Из истории борьбы за украинский рынок во второй четверти XVIII в.» (Вестник Московского университета. Серия 9. История. 1961. № 1. С. 43-57). В ней показано, что начиная с 1720-х годов русские купцы стремились к овладению малороссийским рынком, что проявилось в их выступлении за перенос таможен с внутренней границы между Россией и Украиной на государственную границу. С этим выводом Волкова согласуется наблюдение А.И. Раздорского о слабом участии малороссийских торговцев в транзитном товарообороте Курска и других городов региона и, напротив, торговой активности жителей Великороссии по данным таможенной книги 1720 г. Еще более странным выглядит отсутствие другой статьи М. Я. Волкова «Отмена внутренних таможен в России» (История СССР, 1957. № 2). Важна также работа П. Г. Рындзюнского «Новые города России в конце XVIII в.» (Проблемы общественно-политической истории России и славянских стран. М., 1963). В ней он представил классификацию видов торговли – транзитной, скупочной, розничной -- в связи с их влиянием на хозяйственное состояние городов.

3. Удивляет отсутствие хотя бы краткой справки относительно общей хозяйственно-демографической характеристики изучаемых городов. Какова была численность их жителей, состав, как она менялась на протяжении полутора столетий? Какие отрасли хозяйства и занятия имелись в них? Насколько эти города были типичными для двух регионов? В диссертации речь идет о городских рынках, которые функционировали как бы безотносительно численности и состава населения этих торговых центров. Между тем, например, розничная торговля лишь опосредованно определялась объемом привозимых в город товаров, а напрямую зависела от численности жителей, которые не только потребляли эту продукцию, но и обладая по Соборному Уложению 1649 г. монопольными правами на местном розничном торге, обеспечивали его организацию. Невозможно также оценить состав торговцев, функционировавших на рынках этих городов, без учета численности и состава их жителей, или осмыслить число торговых заведений и мест, их динамику. На с. 404 впервые даются обтекаемые сведения, типа «служилые люди по прибору

традиционно занимали в составе населения пограничного Курска весьма видное место». А на с. 405 приводятся данные о проценте владельцев торгово-промышленных объектов среди служилых людей, монастырских крестьян и других социальных групп, для чего впервые приводится информация о численности этих категорий по ведомости 1637 г. Пренебрежение значением демографического фактора сказывается также в том, что при подведении итогов, например, раздела о торгово-промышленных объектах в городах регионов А.И. Раздорский все внимание вновь концентрирует на типах торговых заведений и мест и ни слова не говорит, о том, что в городах юга России основными владельцами торговых заведений были служилые люди, а в городах запада посадские (с. 424). Для общей характеристики численности и состава населения городов регионов полезной была бы кандидатская диссертация М.В. Брянцева «Численность и социальная структура населения юго-западных городов России в конце XVII - первой четверти XVIII в.» (МГУ, 1992).

4. Во вводном разделе, на наш взгляд, следовало бы дать определение дефиниции *рынок*, и ее географического уточнения – рынок областной, региональный, всероссийский. Судя по контексту их употребления, региональный рынок для автора – это территория, в торговом отношении тяготеющая к некоторым городским центрам. При таком понимании регион - категория территориально-географическая и региональный рынок – понятие экономическое, совпадает, что вызывает сомнение.

5. В диссертации порой преобладает описательный принцип. Рассмотрены разнообразные вопросы масштаба, объема, характера торговли, таможенного дела и питейной продажи без объяснения общих черт и выявленной специфики в конкретных городах. Например, чем можно объяснить, почему в отдельные годы на головство в таможенных и кабаках Курска и Белгорода выбирались иногородние, а не местные жители, как это было в большинстве случаев. Если это преследовало антикоррупционные цели, как замечает автор, то почему только в качестве исключения. Почему также в Вязьму и Можайск с 1620-х годов до 1648 г. на головство назначались москвичи из членов Гостиной и

Суконной сотен, а после 1648 г. – только местные жители и не служилые люди (раздел 5.2). Сам факт назначения голов в учтенные западные города представителей привилегированных корпораций автор объясняет важностью таможен Вязьмы и Можайска для контроля за транзитной торговлей с востока на запад и обратно. Но тогда не понятно, почему в середине и второй половине XVII в. эта их функция, видимо, перестала быть столь важной, поскольку ее стали возлагать на местных жителей.

**6.** При исключительной скрупулезности данных по разнообразным вопросам торговли исследуемых городских центров (торговые связи, объем торговой продукции, ее ассортимент, цены и совокупная стоимость и т. д.) не всегда удается сложить все эти сведения в единую картину. В результате, например, не понятно, чем, кроме влияния периода продажи для сезонных товаров и общих политических катаклизмов, определялись колебания цен на один и тот же товар, или за счет чего увеличивался товарооборот, или в какой мере привоз тех или иных товаров из конкретных районов определялся развитием в них товарной специализации, а, следовательно, в какой степени зафиксированные явления были связаны с процессом формирования областных и региональных рынков.

Высказанные замечания стали результатом раздумий над интересным и исключительно важным фактическим материалом, впервые выявленным и систематизированным А.И. Раздорским. Замечания не ставят под сомнение научную значимость диссертационного исследования в целом. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, по теме исследования автор опубликовал 175 научных работ, в том числе 5 монографий и более 30 статей в ведущих рецензируемых научных журналах.

В докторской диссертации А.И. Раздорского решаются источниковедческие, методические, методологические и конкретно-исторические задачи. Достоверность результатов проведенного исследования во многом определяется обширностью и добротностью источниковой базы, охватывающей документы и материалы различного происхождения, сравнением

и сопоставлением их данных, адекватностью примененных к их обработке и анализу методов. Диссертационное исследование «Торговля, таможенное и питейное дело городов юга и запада европейской России в XVII–XVIII вв. (по материалам таможенных, кабацких и оброчных книг и приходо-расходных книг центральных приказов)» соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 № 1786), а его автор, Алексей Игоревич Раздорский, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Козлова Наталия Вадимовна-Игоревна, доктор исторических наук, (специальность 5.6.1. Исторические науки. Отечественная история), профессор, заведующая кафедрой Истории России до начала XIX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Контактные данные:

Адрес места работы:

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, ауд. Е449,

Телефон: 8(495)9395440, e-mail: [feodal.msu@gmail.com](mailto:feodal.msu@gmail.com)

Подпись Н.В.-И. Козловой заверена:

Дата: « 11 » марта 2024 г.

