

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01 на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

О присуждении **Плех** Олесе Анатольевне ученой степени кандидата исторических наук, решение Диссертационного совета от 20 октября 2016 г., протокол № 4.

Диссертация «Местное управление в Вологодской губернии в первой половине XIX века» по специальности 07.00.02 - Отечественная история - принята к защите 16 июня 2016 г., протокол № 3 Диссертационным советом Д 002.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Плех Олеся Анатольевна, 1986 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2009 г. окончила исторический факультет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодский государственный педагогический университет» по специальности «История с дополнительной специальностью «юриспруденция»».

В 2015 г. окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает в должности научного сотрудника Центра «История России в XIX - начале XX в.» ФГБУН Институт российской истории РАН.

Диссертация выполнена в Центре «История России в XIX - начале XX в.» Института российской истории РАН.

Научный руководитель - Писарькова Любовь Фёдоровна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра «История России в XIX - начале XX в.» Института российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Марасанова Виктория Михайловна, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

Бикташева Алсу Назимовна, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук П.В. Акульшиным и подписанном заведующим кафедрой истории России доктором исторических наук профессором А.Ф. Агаревым, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, которая «определяется тем, что оно является первой в современной отечественной историографии попыткой, и попыткой удачной, комплексного анализа местного управления Вологодской губернии первой половины XIX в.». В отзыве отмечено, что высказанные в нем замечания «не снижают общей высокой оценки диссертации О.А. Плех. Часть из них связана с новизной проблематики и исследовательских подходов, так и с тем, что многие конкретные сюжеты и теоретические проблемы, затронутые в диссертации, еще недостаточно изучены в отечественной историографии».

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук В.М. Марасанова является одним из ведущих специалистов в области социальной истории и истории государственного управления Российской империи, автором многочисленных работ по истории губерний Верхнего Поволжья. Доктор исторических наук А.Н. Бикташева - признанный специалист в области истории местного управления Российской империи первой половины XIX в., предложивший новаторский для отечественной науки антропологический подход к изучению института губернаторства.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на протяжении последних десятилетий кафедра истории России Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина является одним из ведущих центров изучения и исследования истории местного управления XIX в., активно разрабатывающим проблемы, связанные с генезисом и эволюцией просвещенной бюрократии в русской провинции.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы, не содержащие замечаний: к.и.н., доцента, председателя Союза краеведов России, Московского краеведческого общества В.Ф. Козлова; заместителя директора по научной работе казенного архивного учреждения Вологодской области «Государственный архив Вологодской области» И.Н. Кузнецова. В положительном отзыве к.ю.н., доцента кафедры теории, истории государства и права юридического факультета Петрозаводского государственного университета В.В. Ефимовой отмечено, что из текста автореферата «осталось непонятным, в чем состояла специфика в структуре местного аппарата Вологодской губернии» и «осталась необъяснимой методика, которую использовала диссертантка, определяя прожиточный минимум для Вологодской губернии в середине XIX в.». В положительном отзыве к.и.н., доцента кафедры истории России XIX века - начала XX века исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Д.А. Черненко, не содержащем замечаний, автору диссертации задано два вопроса: 1) «Автор отмечает, что «приоритетными задачами государства в

отношении местного управления Вологодской губернии являлись: поддержание общественного порядка и спокойствия; обеспечение сохранности казенного имущества, стабильного поступления налогов в казну и исправного несения повинностей. Позволяют ли использованные материалы оценить степень эффективности решения этих задач? 2) Рассматриваются ли в данном исследовании выборные органы городской власти (городские думы, магистраты и ратуши)? Считает ли автор их частью системы местной власти или органами сословного самоуправления?».

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 14 статей, 4 из которых - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ: *Плех О.А.* Сенаторские ревизии в северных губерниях России в первой половине XIX в. // Вопросы истории. 2012. №11. С. 82-96 (1,25 а.л.); *Плех О.А.* Должностные преступления в местном аппарате управления первой половины XIX в. (на материалах Вологодской губернии) // Российская история. 2015. № 2. С. 13-29 (1,32 а.л.); *Плех О.А.* Коррупция в местном управлении первой половины XIX в. (на материалах Вологодской губернии) // Исторический журнал: научные исследования. 2015. №6. С. 766-777 (1 а.л.); *Плех О.А.* Должностные преступления и наказания в первой половине XIX в. // Вопросы истории. 2016. №2. С. 53-68 (1,25 а.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации, носят оригинальный характер. Результаты диссертационного исследования обсуждались на 5 всероссийских и 9 региональных научных конференциях. В 2015 г. диссертантом проводилась работа по гранту РГНФ: проект 15-51-00010/15.

Диссертационный совет отмечает, что научная значимость и новизна исследования О.А. Плех заключается в комплексном рассмотрении местного управления отдельно взятой губернии с учетом общих тенденций развития российской государственности в первой половине XIX в. Исследование базируется на широком круге исторических источников, большинство из которых были выявлены в архиве, впервые введены в научный оборот и

содержат новый фактический материал. Весомая источниковая база позволила автору не только рассмотреть основные элементы системы местного управления Вологодской губернии (государственный аппарат, его численность, состав, деятельность), но и увидеть, каким образом общероссийское законодательство применялось и реализовалось в конкретной губернии. Изучение проблем организации и практики государственного управления в региональном измерении - весьма актуальное, как с научной, так и с практической точки зрения, направление исследований.

На основании проведенных исследований соискателем:

- разработана и применена комплексная методика анализа системы местного управления Вологодской губернии первой половины XIX в., в перспективе применимая к другим историческим периодам, регионам и уровням власти;

- предложен новый подход, сочетающий междисциплинарность и системность в изучении местного управления, которое рассматривалось, с одной стороны, как правовое явление, с другой - как сложная социальная система, что позволило сделать существенно новые выводы и вписать результаты регионального исследования в контекст развития российской государственности;

- доказано влияние специфики региона на деятельность местных органов власти и кадровое обеспечение местного управления, охарактеризовано обеспечение деятельности вологодских учреждений и представлен социальный портрет вологодского чиновника первой половины XIX в.;

- введены в научный оборот многие архивные материалы, в том числе ранее не применявшиеся в отечественной историографии при анализе институтов местного управления судебно-следственные документы; разработана авторская методика обработки и анализа данного вида массовых исторических источников.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что предложена и обоснована модель изучения административного опыта одной из «внутренних

губерний» Российской империи, которая рассматривается как особый, сложившийся на местной основе, вариант развития управленческих процессов. Предложенная в диссертации исследовательская методика может применяться при изучении других регионов. Выводы и теоретические положения имеют ценность для научных работ, обобщающих историю российской государственности; они могут быть использованы в компаративистских исследованиях, а также стать отправной точкой для научных проектов в рамках краеведения.

Источниковую основу работы составляют опубликованные и неопубликованные материалы. В ходе исследования изучены 35 фондов двух архивохранилищ: Российский государственный исторический архив и Государственный архив Вологодской области. К анализу были привлечены законодательные акты, делопроизводственные документы, периодическая печать, источники личного происхождения, справочные издания. Работа имеет адекватное ее тематике и задачам построение, рассуждения автора отличается логичностью. Репрезентативность и интерпретация выводов достигнута посредством использования значительного массива источников, их источниковедческой характеристики, применением основных принципов и методов исторического познания. Это заставляет признать выводы диссертационного исследования достоверными.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее выводов в образовательном процессе: при подготовке общих и специальных лекционных курсов. Выводы и теоретические положения исследования имеют практическую значимость для современной государственной политики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им на основании тщательного комплексного анализа источников полностью самостоятельно проведено исследование. Соискатель непосредственно участвовал во всех этапах работы над диссертацией, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста диссертации. Автор проработал

значительный массив источников, большинство из которых выявлены в архивах и вводятся в научный оборот впервые. Личный вклад соискателя заключается также в апробации полученных результатов исследования на 14 научных конференциях и подготовке 14 научных статей (общий объем 9,2 а.л.), 4 из которых - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, в диссертации рассмотрены ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация О.А. Плех «Местное управление в Вологодской губернии в первой половине XIX века» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 20 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Плех Олесе Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель Диссертационного совета Д 002.018.01

доктор исторических наук, профессор

Ю.А. Петров

И.о. ученого секретаря Диссертационного Совета Д 002.018.01

доктор исторических наук

О.Г. Агеева

26 октября 2016 г.